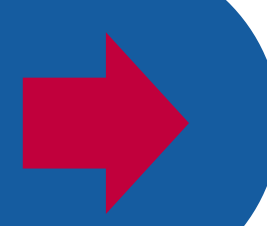


Accompagnement et difficultés langagières des primo-étudiants : une étude des représentations et des compétences orthographiques

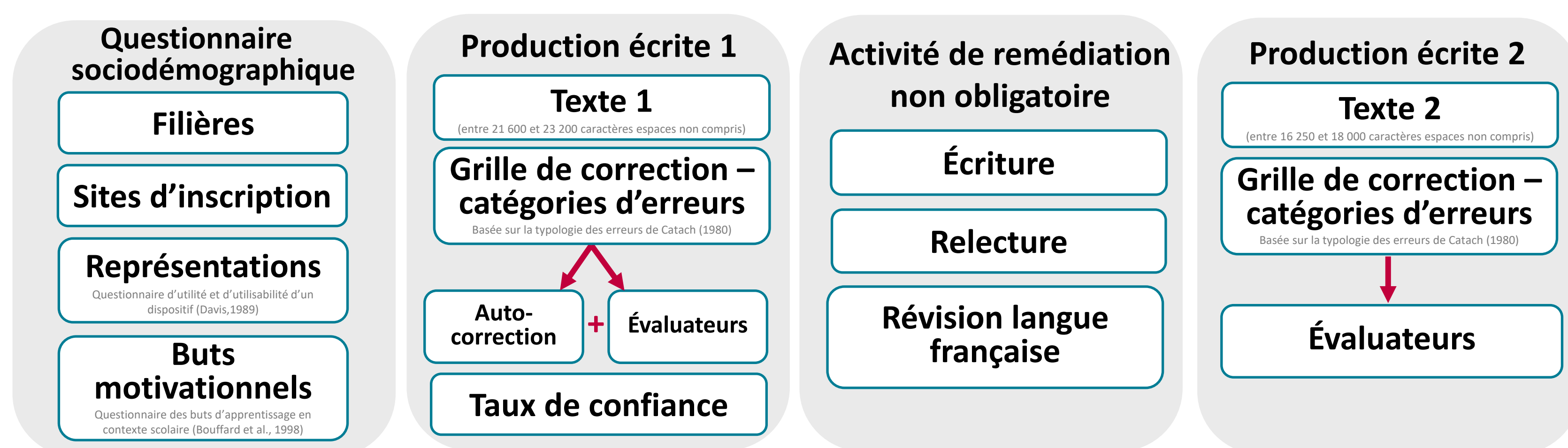
1 Problématique

- Taux d'échec élevés à l'Université en particulier chez les primo-inscrits (*Benesch, 2001 ; Boch & Buson, 2012 ; Delcambre, 2012 ; Lamoureux et al., 2020*)
- Niveau de compétences en français des étudiants lié à leur réussite académique MAIS difficultés langagières entravant les apprentissages et, par conséquent, la réussite académique des étudiants (*Blondel, 2011 ; Boch & Buson, 2012 ; Duchesne & Piron, 2015 ; Fayol & Jaffré, 2014 ; Manesse et al., 2007*)
- Mauvaise connaissance de l'orthographe française = une des causes de l'échec à l'Université (*David, 2014 ; Monballin et al., 1995*).
- Difficultés des étudiants à acquérir et à développer les habiletés complexes mobilisées en littérature universitaire (*Barbier, 2009 ; Boeglin & Jean, 2011 ; Lafontaine et al., 2015 ; Pollet et al., 2010*)



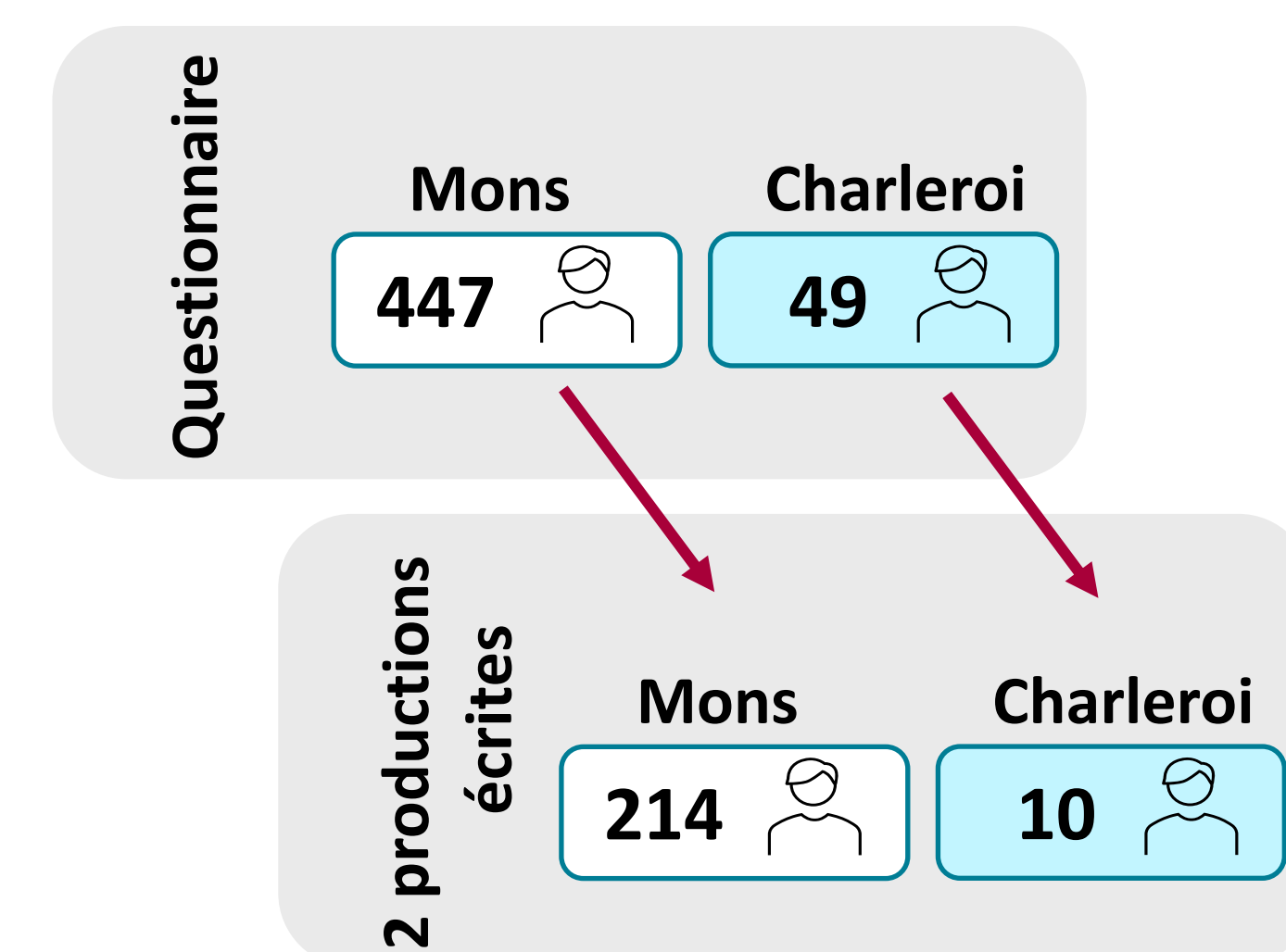
Décret « Paysage » (2013) : obligation d'organiser des activités d'aide à la réussite pour répondre aux difficultés des étudiants (*Annoot & Piot, 2013 ; Garnier et al., 2015*)

4 Outils + dispositif



Échantillons :

- étudiants en Bloc 1 FPSE – orientation générale et orientation logopédie – Mons et Charleroi
- participation volontaire



5 Principaux résultats

Q1 (N = 496)	Réponses majoritaires	Sig. (Mons - Charleroi)
Amélioration de la qualité de leur travail	Plutôt d'accord Mons : 189 Charleroi : 18	.88
Amélioration de leur efficacité dans les études	Plutôt d'accord Mons : 178 Charleroi : 18	.93
Utilité	Plutôt d'accord Mons : 179 Charleroi : 18	.73

Q2 (N = 496)	Site	Moyenne	Écart type	Sig. (Mons – Charleroi)
But d'évitement	Mons	17.79	4.78	.00
	Charleroi	15.61	4.74	
	Total	17.58	4.81	
But de maîtrise	Mons	38.93	5.71	.00
	Charleroi	41.06	6.15	
	Total	39.14	5.79	
But de performance	Mons	22.81	4.12	.00
	Charleroi	20.53	4.21	
	Total	22.59	1.25	

- Représentation positive des activités d'aide à la réussite pour les étudiants.
 - Pas de ≠ significative selon le site d'inscription.

MAIS sur 496 interrogés, 239 ne connaissaient pas l'aide à la réussite malgré la communication réalisée autour de ces actions d'accompagnement.

- But dominant = la maîtrise → les étudiants ont davantage la volonté de développer leurs connaissances et leur maîtrise des compétences.
- ≠ significatives selon le site → les étudiants du site de Mons apprennent davantage dans un but d'évitement et dans un but de performance que les étudiants en reprise d'études sur le site de Charleroi. La tendance s'inverse concernant le but de maîtrise.

Q3 (N = 224)	Nombre moyen d'erreurs (Prod. 1)	Écart type (Prod. 2)	Nombre moyen d'erreurs (Prod. 2)	Écart type (Prod. 2)	Sig.
Sons	.64	1.98	.46	1.77	.00
Mots	1.98	5.18	.65	1.52	.00
Accords et conjugaison	9.95	14.47	7.48	10.06	.00
Homophones	1.15	3.32	.58	1.55	.00
Signes	2.24	3.32	3.09	4.48	.00
Lexique	1.27	3.78	.47	1.03	.00
Syntaxe	.54	.95	.49	.97	.37

- Progression significative : moins d'erreurs lors de la production 2 dans plusieurs catégories en comparaison aux erreurs commises dans la production 1.
- Progression significative pour les catégories sur les sons, les mots, les accords et la conjugaison, les homophones et le lexique.
- Pas de ≠ significative concernant la catégorie relative à la syntaxe.
- ≠ significative concernant la catégorie relative aux signes : ils commettent plus d'erreurs dans la production 2.

En conclusion, les étudiants ont une vision positive des activités d'aide à la réussite même si beaucoup ne connaissent pas ces actions d'accompagnement. Ils veulent davantage apprendre dans un but pour maîtriser des compétences. Ils commettent principalement des erreurs dans la catégorie d'erreurs « Accords et conjugaison » → zone de fragilité.